

201403979/1/R4

Datum uitspraak: 29 juli 2015

Wijkvereniging Houtkwartier  
Boerhaavelaan 27  
2334 EC LEIDEN

Datum  
29 juli 2015

Ons nummer  
201403979/1/R4

Uw kenmerk

Onderwerp  
Leiden  
BP 'Dieperhout e.o.'

Behandelend ambtenaar  
F. Sardar  
070-4264542

In de bovenvermelde zaak is uitspraak gedaan. De procedure is daarmee beëindigd.  
Een eensluitend afschrift van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Hoogachtend,

de griffier

Deze brief is geautomatiseerd aangemaakt en is daarom niet ondertekend.

201403979/1/R4.

Datum uitspraak: 29 juli 2015

Bij besluit van 13 maart 2014 heeft de raad het bestuursrechtelijk besluit "Diaperhout a.o." vastgesteld.

Tegen dit besluit heeft de wijkvereniging beroep ingesteld.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

De wijkvereniging en de raad hebben wederse stukken ingediend.

De raad heeft bij brief van 15 september 2014 de notitie "Project 20 Diaperhout" ingezonden en verzocht om bepaalde kennisgeving daarvan als bedoeld in artikel 8:29 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Bij beslissing van 3 oktober 2014 heeft een andere kamer van de Afdeling het verzoek om bepaalde kennisgeving ingewilligd. De wijkvereniging toestemming verzoek om mede op grondslag van deze notitie uitspraak te doen.

## AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

De Afdeling heeft de zaak behandeld op 25 juni 2015, waar de wijkvereniging, vertegenwoordigd door A.J.T. van Dalen, bestuursleden van de wijkvereniging, en de raad, vertegenwoordigd door R. van Deuren, S.B. Eefting en H.H.A. van de Laaghe, bijgestaan door mr. C.M.E. Vanhaegh, advocaat te Den Haag, zijn verschenen.

Voorts is als partij gehoord Smit's Bouwbedrijf, vertegenwoordigd door mr. M.A. Opperheims, advocaat te

**B.P. Dieperhout**

Uitspraak in het geding tussen:

de vereniging Wijkvereniging Houtkwartier, gevestigd te Leiden,  
appellante,

en  
de raad van de gemeente Leiden,  
verweerder.

Het plan

2. Het plan voorziet in de bouw van woningen, zorgvoorziening, voorzieningen, een schoolgebouw, een sportvoorziening met vier gemalen die te combineren zijn tot twee sportzalen en een parkeergarage in het Houtkwartier in Leiden.

### Procesverloop

Bij besluit van 13 maart 2014 heeft de raad het bestemmingsplan "Dieperhout e.o." vastgesteld.

Tegen dit besluit heeft de wijkvereniging beroep ingesteld.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

De wijkvereniging en de raad hebben nadere stukken ingediend.

De raad heeft bij brief van 15 september 2014 de notitie "Project 28 Dieperhout" ingezonden en verzocht om beperkte kennisneming daarvan als bedoeld in artikel 8:29 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Bij beslissing van 3 oktober 2014 heeft een andere kamer van de Afdeling het verzoek om beperkte kennisneming ingewilligd. Desgevraagd heeft de wijkvereniging toestemming verleend om mede op grondslag van deze notitie uitspraak te doen.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 25 juni 2015, waar de wijkvereniging, vertegenwoordigd door mr. P.A. Timmerman en A.J.T. van Dalen, bestuursleden van de wijkvereniging, en de raad, vertegenwoordigd door R. van Deutekom, S.E. Eefting en ir. H.A. van de Langemheen, bijgestaan door mr. C.M.E. Verhaegh, advocaat te Den Haag, zijn verschenen.

Voorts is als partij gehoord Smit's Bouwbedrijf, vertegenwoordigd door A. Koopman, bijgestaan door mr. M.A. Grapperhaus, advocaat te Amsterdam.

### Overwegingen

1. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan heeft de raad beleidsvrijheid om bestemmingen aan te wijzen en regels te geven die de raad uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. De Afdeling toetst deze beslissing terughoudend. Dit betekent dat de Afdeling aan de hand van de beroepsgronden beoordeelt of aanleiding bestaat voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het plan strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. Voorts beoordeelt de Afdeling aan de hand van de beroepsgronden of het bestreden besluit anderszins is voorbereid of genomen in strijd met het recht.

### **Het plan**

2. Het plan voorziet in de bouw van woningen, zorggerelateerde voorzieningen, een schoolgebouw, een sportvoorziening met vier gymzalen die te combineren zijn tot twee sportzalen en een parkeergarage in het Houtkwartier in Leiden.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld door mr. J.A. Hagen, voorzitter, en mr. J.G.C. Wiebenga en mr. D.J.C. van den Broek, leden, in tegenwoordigheid van drs. M.H. Kuggeleijn-Jansen, griffier.

w.g. Hagen  
voorzitter

De griffier is verhinderd de uitspraak  
te ondertekenen.

Uitgesproken in het openbaar op 29 juli 2015

545-817.

Verzonden: 29 juli 2015