

Aan het college van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Leiden  
Postbus 9100  
2300 PC LEIDEN

Leiden, 18 december 2016

Geacht college,

**Betreft: Onderzoek verplaatsing busstation / afhandeling motie ‘Vreemd aan de Orde van de dag van 16 maart 2016’**

Op 20 december a.s. zult u de afhandeling van bovengenoemde motie bespreken. Het spijt ons zeer u te moeten melden dat wat ons betreft deze motie, zowel procedureel, als inhoudelijk, nog niet in de buurt van afronding is. Wij maken ons echter zorgen, omdat wij de indruk hebben dat uw college desalniettemin wil gaan besluiten het onderzoek, waarom in de motie werd gevraagd, als afgerond te beschouwen. Omdat de risico's van een slecht onderbouwd besluit voor de stad Leiden en de Leidse regio te groot zijn, verzoeken wij u eerst een volledig onderzoek te doen naar de voors en tegens van een verplaatsing van het busstation, alvorens de motie in de raad te bespreken.

Procedureel

Van een serieus overleg met de projectconsultants is tot nu toe geen sprake geweest. Het heeft lang geduurd voordat met ons contact werd opgenomen. Eerst op 11 juli jl. sprak onze werkgroep met de projectconsultants over de uitvoering van de motie. Wij droegen een aantal voor ons belangrijke, procedurele en inhoudelijke punten aan. De procedurele zijn deels in overweging genomen, de inhoudelijke zijn alle terzijde gelegd.

In de eerste daaropvolgende bijeenkomst op 25 oktober jl. (sic!) kregen wij te horen dat de onderzoeken al in gang waren gezet zónder enige betrokkenheid van ons. Wij kregen geen inzage in de onderzoeks-opdrachten; niet eens een overzicht van de uitstaande onderzoeken. Tot onze verbazing bleek er geen sprake te zijn van een compleet onderzoek naar de voors en tegens van een verplaatsing. Vele van onze vragen bleven onbeantwoord.

Met het oog op het dringen van de tijd spraken wij vervolgens nog tweemaal – op 2 november en 15 november 2016 – met de projectconsultants. Daar bleken wij het niet met hen eens te zijn over de door hun gebruikte criteria, noch over de wijze van vergelijken. Een door ons op 6 november jl. schriftelijk ingediende bijdrage bleek niet te kunnen worden besproken. Een vervolgbijeenkomst op 7 of 14 december werd zonder overleg geschrapt.

Mocht u de indruk krijgen dat ‘er goed overleg is gevoerd’, dan kunt deze laten varen. Het zou onjuist zijn de gemeenteraad ook die indruk te geven.

### Inhoudelijk

De motie van 16 maart vraagt om “meerdere scenario’s (..) om te kunnen komen tot een integrale beoordeling van verkeerskundige, stedenbouwkundige en financiële consequenties’. Wat wij tot nu toe aan concepten hebben gezien, maakt de door de raad gewenste beoordeling niet mogelijk. Daarvoor wordt er teveel in de richting van een verplaatsing geredeneerd. Aan de noodzaak reële oplossingen te kunnen bieden voor bijvoorbeeld de verkeerstechnische problemen bij een verplaatsing wordt simpelweg voorbij gegaan. De financiële consequenties van een verplaatsing zijn onbekend. Beide punten hoeven volgens het projectteam niet betrokken te worden bij het afdoen van de motie. Ons lijkt dit niet juist. De strekking van de motie is dat de raad volledig geïnformeerd wil worden.

De projectconsultants melden ons verder dat er alleen onderzoeken naar openbare vervoersstromen zijn gedaan. Zij hebben ons in de afgelopen weken géén inzage gegeven in de onderzoeken die ten grondslag zouden liggen aan hun weging van de verschillende opties. Om die reden hebben wij ook niet inhoudelijk kunnen reageren op deze ‘onderzoeken’.

Het gaat te ver u nu in een brief alle knelpunten en risico’s van een eventuele verplaatsing van het busstation voor te houden. Onze indruk is dat de beoordeling door de consultants tot nu toe te veel gericht is geweest op de hoofddoelstelling van STEO ‘(..) het vernieuwen van het gebied tussen station en binnenstad (..)’. Van een integrale beoordeling van locaties met het oog op stedelijke ontwikkeling, financiën, verkeersveiligheid & bereikbaarheid, milieu & leefbaarheid, procedure & draagvlak, toekomstbestendigheid en Openbaar Vervoer is daarmee geen sprake.

### Draagvlak

Naar wij de afgelopen weken hebben mogen ervaren, is er geen draagvlak voor een verplaatsing van het busstation. Niet alleen omwonenden, maar ook lokale ondernemers, ROVER, de Fietsersbond, Arriva en anderen lijken geen vertrouwen te hebben in de uitvoering van het kaderbesluit. Daarvoor zijn de verkeersproblemen te groot, terwijl er van oplossingen geen sprake is.

Als eerder aangegeven zijn wij graag bereid onze inbreng te leveren. U dient ons daartoe dan wel in de gelegenheid te stellen.

Gelet op de korte tijd tot uw collegevergadering zal ik deze brief ook per e-mail versturen aan de gemeente secretaris.

Namens de werkgroep Ruimtelijke Ordening Leiden Zeezijde,  
met vriendelijke groeten,

Friso Versluijs

J.J.F. Versluijs, Van Eijsingapark 9, 2333 VJ Leiden